

## Отмена необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела (г. Краснодар)

Прокуратурой г. Краснодара удовлетворена жалоба адвоката Юлии Патрушевой. Отменено постановление УЭБиПК УМВД об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошенничества в отношении иностранной компании. Материалы направлены на дополнительную проверку, сотруднику полиции внесено представление.

В чем была сложность? Сотрудник полиции формально подошел к проверке заявления иностранной компании о мошенничестве со стороны российского предпринимателя, вынес отказ в возбуждении уголовного дела. Мы изучили материал и выявили, что проверка проведена не в полном объеме: не опрошены ключевые свидетели, не изъяты оригиналы документов, не дана оценка действиям контрагента. Мы подготовили мотивированную жалобу в прокуратуру, указав на конкретные нарушения методики расследования. В результате прокурор не только отменил незаконное решение, но и внес представление начальнику УМВД о дисциплинарном взыскании для сотрудника, проводившего проверку.

### Вынесенное решение:

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ о полном удовлетворении жалобы

г. Краснодар

20.01.2021

Заместитель прокурора г. Краснодара младший советник [REDACTED], рассмотрев жалобу Патрушевой Ю.А.,

#### УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой города Краснодара рассмотрена жалоба Патрушевой Ю.А., зарегистрированная 12.01.2021, в которой изложены доводы о ненадлежащем проведении уполномоченным дознавателем оперуполномоченным ОЭБиПК УМВД России по г. Краснодару следственной проверки по материалу КУСП № [REDACTED] от [REDACTED] и по другим вопросам.

Установлено, что в УМВД России по г. Краснодару 20.08.2020 зарегистрирован материал по заявлению представителя ООО Патрушевой Ю.А. о мошеннических действиях со стороны [REDACTED].

По данному факту проведена процессуальная проверка, по результатам которой 05.11.2020 уполномоченным дознавателем оперуполномоченным ОЭБиПК УМВД России по г. Краснодару [REDACTED] вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Изучением материала, а также принятого по результатам проведенной проверки процессуального решения показало, что оно вынесено преждевременно, по неполном исследованным обстоятельствам с нарушением требований ст. 6.1, ч.4 ст. 7, ч.2 ст. 21, ч.4 ст. 41 УПК РФ.

На основании изложенного, 13.01.2021 указанное решение об отказе в возбуждении уголовного дела отменено прокуратурой города, материал возвращен в УМВД России по г. Краснодару для организации и проведения дополнительной проверки.

Факт бездействия уполномоченного дознавателя [REDACTED] при проведении следственной проверки, выразившийся в нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства, неисполнении указаний надзирающего прокурора, отражен в обобщенном представлении, которое будет внесено в адрес начальника УМВД России по г. Краснодару по итогу работы органа дознания в текущем отчетном периоде.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 37, 124 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Жалобу Патрушевой Ю.А. о ненадлежащем проведении сотрудниками ОЭБиПК УМВД России по г. Краснодару следственной проверки - **удовлетворить.**
2. В связи с допущенными нарушениями уголовно-процессуального законодательства при проведении следственной проверки внести представление в адрес начальника УМВД России по г. Краснодару.
3. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив, что принятое решение может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

Заместитель прокурора города  
младший советник юстиции